**OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ)**

1. **Przedmiot zamówienia**
2. Przedmiotem zamówienia jest zadanie pn.:

**„Wykonanie ocen stanu technicznego i kontroli okresowych wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w granicach m.st. Warszawy”**, będących w administracji Zarządu Zieleni m.st. Warszawy

1. W ramach przedmiotu zamówienia wyszczególnia się:
   1. dokonanie ocen stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami towarzyszącymi rzeki Wisły w granicach m.st. Warszawy,
   2. przeprowadzenie okresowych kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych – wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami towarzyszącymi:
2. rocznych, zgodnie z art. 62 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane (Dz.U.2025.418 t.j. z dnia 2025.04.01) uwzględniając treść Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U.2007.86.579 z dnia 2007.05.16);
3. pięcioletnich, zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane (Dz.U.2025.418 t.j. z dnia 2025.04.01) uwzględniając treść Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U.2007.86.579 z dnia 2007.05.16).
4. Określenie Zamawiającego

Miasto Stołeczne Warszawa

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

w imieniu którego działa:

Zarząd Zieleni m.st. Warszawy

ul. Hoża 13A, 00-528 Warszawa

1. Lokalizacja obiektów budowlanych

Mapa z lokalizacją wałów przeciwpowodziowych wraz z danymi dotyczącymi ich parametrów i warunków geotechnicznych:  
[Lokalizacja wałów Wisły](https://mapa.um.warszawa.pl/mapaApp1/mapa?service=waly&L=pl&X=7502805.127594725&Y=5788955.369500488&S=2&O=0&T=0&komunikat=off)

1. **Zakres rzeczowy przedmiotu zamówienia obejmuje:**
   1. W ramach zadania, należy:
   2. Przeprowadzić badania, pomiary, wizje lokalne i analizy obiektów budowlanych niezbędne do dokonania prawidłowej oceny stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa budowli hydrotechnicznej.
   3. Dokonać ocen stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa budowli hydrotechnicznych – wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami towarzyszącymi zestawionych w tabeli 1 poniżej.
   4. Dokonać okresowych rocznych i pięcioletnich kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych – wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami towarzyszącymi (tabela 1),
   5. Dokonać sprawdzenia klasy budowli oraz naniesień graficznych na profile podłużne wałów, poziomów wód miarodajnych i kontrolnych. Należy określić właściwe wyniesienie korony wałów w stosunku do wód miarodajnych i kontrolnych zgodnie z obowiązującymi przepisami.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 1. Zestawienie wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w granicach m.st. Warszawy, będących w administracji Zarządu Zieleni m.st. Warszawy** | | | | |
| **Nazwa wału przeciwpowodziowego** | **Klasa budowli** | **Kilometraż wału** | **długość wału  [m]** | **obiekty towarzyszące śluzy wałowe [km wału]** |
| **Brzeg prawy** | | | | |
| Wał Sitowie | II\* | km 0+000÷0+300 | 300 | 0+184 |
| Wał Miedzeszyński | II\* | km 0+000÷9+880 | 9 880 | 5+430; 3+265 |
| Wał Stadionowy | II\* | km 0+000÷0+450 | 450 | --- |
| Wał Średnicowy | II\* | km 0+000÷1+600 | 1 600 | --- |
| Wał Golędzinowski | II\* | km 0+000÷4+490 | 4 490 | --- |
| Wał Rajszewski (do granicy m.st. Warszawy) | II\* | km 0+000÷8+250 | 8 250 | 3+724 |
| **Brzeg lewy** | | | | |
| Wał Moczydłowski (od granicy m.st. Warszawy) | II\* | km 2+900÷9+820 | 6 920 | --- |
| Wał Siekierkowski | II\* | km 0+000÷3+800 | 3 800 | --- |
| Wał Śródmiejski | II\* | km 0+000÷0+923 | 923 | --- |
| Wał Bramy Czerniakowskiej | II\* | km 0+000÷1+070 | 1 070 | --- |
| Wał Młociński | II\* | km 0+000÷1+260 | 1 260 | 1+217 |
|  |  | Razem | 38 943 |  |
| **\*** na podstawie protokołu z kontroli okresowej pięcioletniej obiektu budowlanego - wału przeciwpowodziowego, wykonanego przez IMGW PIB - OTKZ w grudniu 2016 r. | | | | |

* 1. Czynności zawarte w pkt. 1, ppkt. 1.1 i 1.2 powyżej, należy wykonać zgodnie z pkt. 5 „Wytycznych wykonywania badań, pomiarów, ocen stanu technicznego oraz ocen stanu bezpieczeństwa budowli piętrzących wodę" – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2020 r., (**dalej zwanymi „wytycznymi IMGW”)**.

Link do „wytycznych IMGW”: [wytyczne IMGW](https://imgw.pl/wytyczne-wykonywania-badan-pomiarow-ocen-stanu-technicznego-oraz-stanu-bezpieczenstwa-budowli-pietrzacych/)

* 1. Ocenę stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa budowli hydrotechnicznych, należy sporządzić w formie opisowej i graficznej (oddzielnie dla każdej budowli hydrotechnicznej).
  2. W „ocenie stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa budowli hydrotechnicznych", zgodnie z „wytycznymi IMGW”, str. 59-63, stan techniczny budowli, należy ocenić wg skali:
* stan nieodpowiedni,
* stan dostateczny,
* stan dobry,

stan bezpieczeństwa wg skali:

* stan zagrażający bezpieczeństwu,
* stan niezagrażający bezpieczeństwu budowli z uwagami (wymagane jest podanie tychże uwag w formie komentarza),
* stan niezagrażający bezpieczeństwu.
  1. Sporządzenie protokołu z kontroli rocznej i pięcioletniej dla każdego obiektu osobno, protokoły z kontroli, należy sporządzić wg wzoru protokołu zamieszczonego w „wytycznych IMGW”, str. 82, (protokoły, należy dostosować do kontrolowanego obiektu).   
     Skala ocen w protokołach z kontroli okresowych:
* stan techniczny nieodpowiedni
* stan techniczny dostateczny,
* stan techniczny dobry
  1. Forma opracowania
  2. Oceny stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa wałów przeciwpowodziowych, należy wykonać w formie:
     1. papierowej po 4 egz. dla każdego wału przeciwpowodziowego,
     2. elektronicznej 1 egz. na nośniku elektronicznym (pendrive) dla każdego wału przeciwpowodziowego, w tym:

1. część graficzna w formacie (\*.dwg/\*.dxt) i (\*.dxf) oraz (\*.pdf),
2. tekstu (\*.pdf) i (\*.doc),
   1. Wykonawca przekaże Zamawiającemu formę elektroniczną dokumentów objętych przedmiotem zamówienia (zeskanowana dokumentacja – oceny wraz z kompletem badań, pomiarów, analiz, itp., oraz protokoły z kontroli z podziałem na każdy obiekt osobno), która będzie zgodna z formą papierową ww. opracowań, tj. forma elektroniczna w formacie (\*.pdf), która będzie zawierać wszelkie podpisy i pieczątki, naniesione na papierze.
   2. Dokumentacja powinna być spakowana w sposób łatwy do przenoszenia i przechowywania oraz posiadać czytelny spis załączników.